

Formations entièrement ou partiellement à distance :
quelles spécificités, quel potentiel et quels
changements en attendre ?

Claire Peltier


Professeure associée Université Laval

14^e Rencontres de la eFormation – 8 et 9 novembre 2022



Une présentation en quatre temps

1. Retour sur la pandémie et l'expérience de la distance
2. Formes éducatives : quelles conditions pour le changement ?
3. Spécificités et potentiel des formations hybrides et à distance
4. Le projet Hy-Sup et sa typologie des dispositifs hybrides de formation



1. Retour sur la pandémie et l'expérience de la distance

Pandémie 2020, 2021...



Environnements
technopédagogiques

Formation à distance

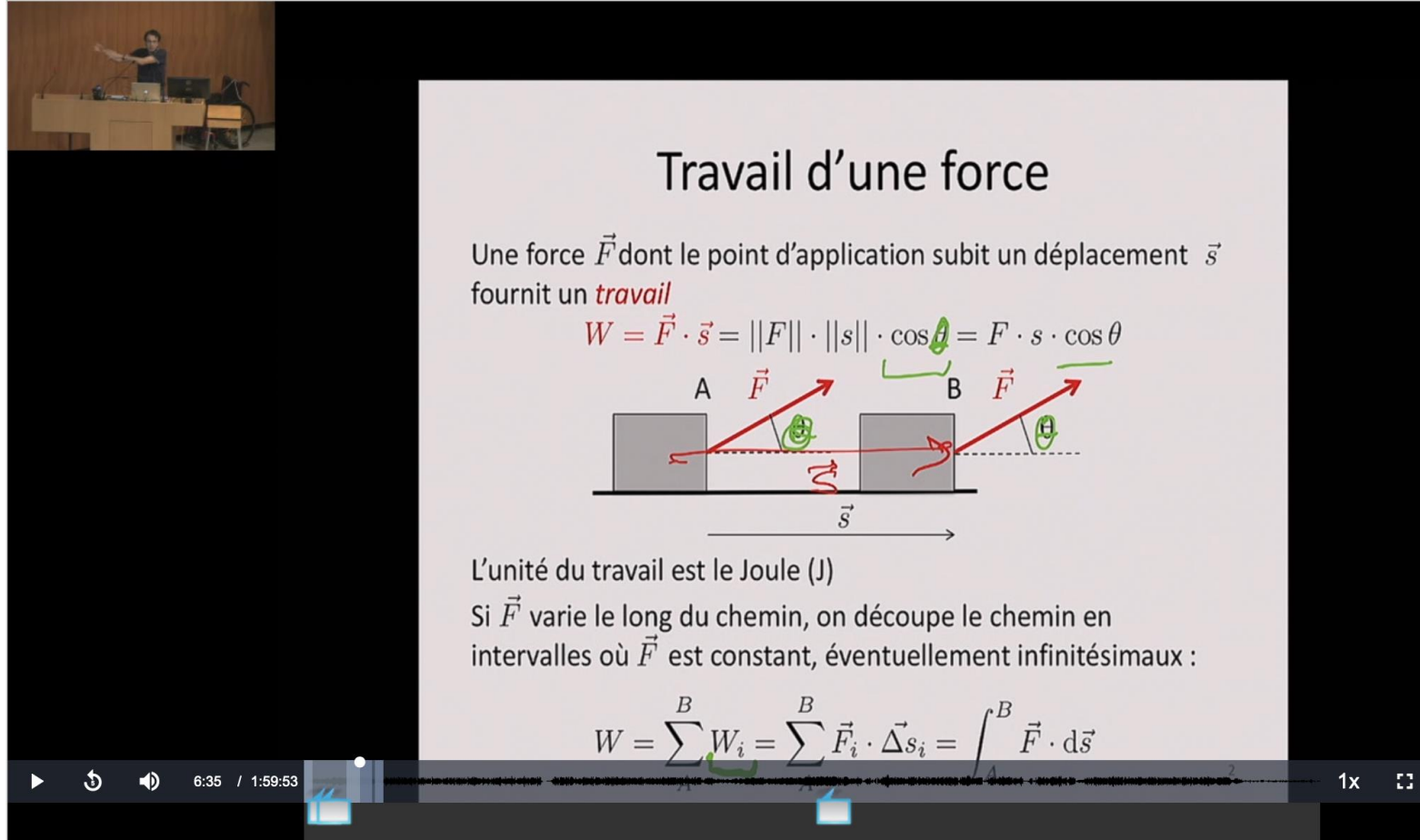
Visioconférence

Formation hybride

QCM en ligne

Capsules vidéo

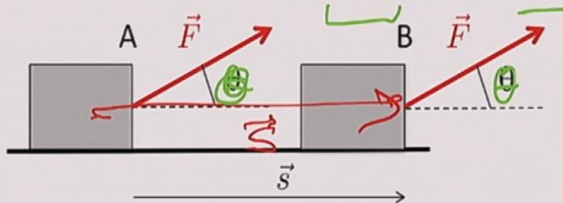
Une vision tronquée de la formation à distance (1)



The video player shows a lecture slide titled "Travail d'une force". The slide contains the following text and diagrams:

Travail d'une force

Une force \vec{F} dont le point d'application subit un déplacement \vec{s} fournit un *travail*

$$W = \vec{F} \cdot \vec{s} = \|\vec{F}\| \cdot \|\vec{s}\| \cdot \cos \theta = F \cdot s \cdot \cos \theta$$


The diagram shows two grey rectangular blocks on a horizontal surface. The left block is at point A and the right block is at point B. A red arrow labeled \vec{F} points from A towards B, and another red arrow labeled \vec{F} points from B towards the right. A horizontal black arrow labeled \vec{s} points from A to B. The angle θ is indicated between the force vector and the displacement vector. Green circles highlight the angle θ in both diagrams.

L'unité du travail est le Joule (J)

Si \vec{F} varie le long du chemin, on découpe le chemin en intervalles où \vec{F} est constant, éventuellement infinitésimaux :

$$W = \sum W_i = \sum \vec{F}_i \cdot \Delta \vec{s}_i = \int_A^B \vec{F} \cdot d\vec{s}$$

6:35 / 1:59:53

Centration sur les contenus
dans une perspective
transmissive

Transposition


Source : Université de Genève

Une vision tronquée de la formation à distance (2)

Exercice


La force exercée par une équipe de rugby sur l'autre, dans la mêlée, est :

- A. Conservative
- B. Dissipative



La force exercée par le trampoline sur l'enfant est :

- C. Conservative
- D. Dissipative



29:35 / 1:59:53

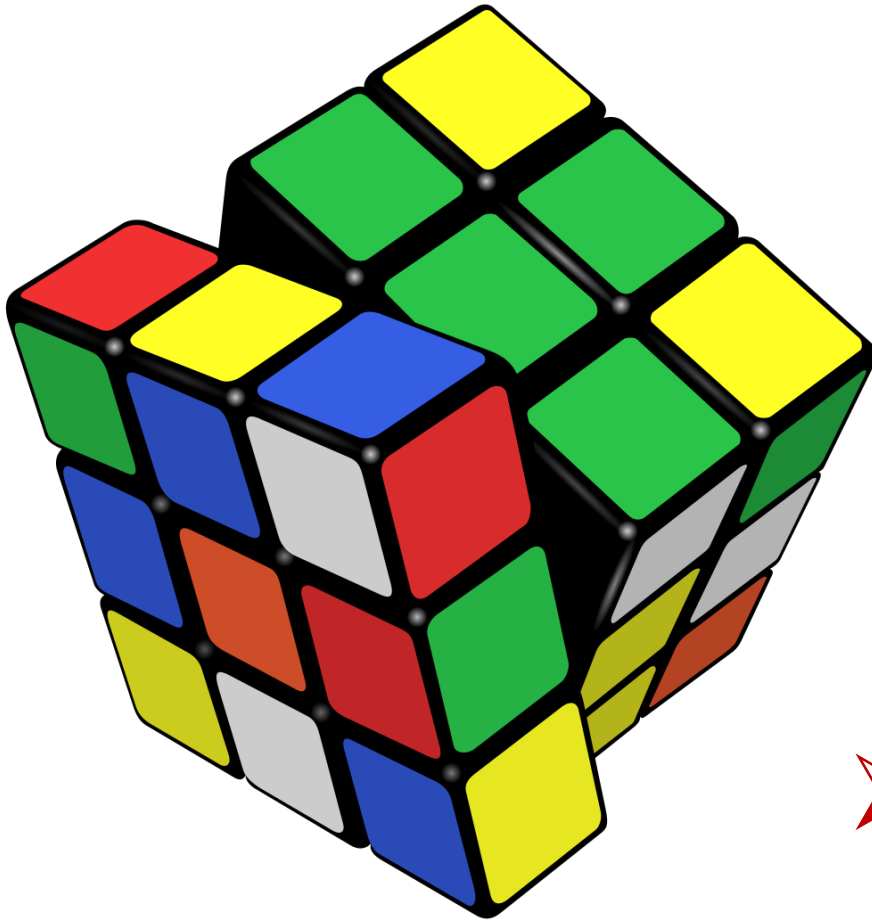
1x

Source : Université de Genève

**Centration sur les contenus
dans une perspective
interactive**

Adaptation

FAD : une (ré)ingénierie nécessaire



- Quelle modalité distante privilégier ?
- Quelles activités d'apprentissage proposer ?
- Quelles évaluations prévoir ?
- Comment accompagner ?

➤ Pour quelles finalités et quels objectifs ?



Quelle modalité distante privilégier ?



Cours en classe (P)

Cours dont toutes les séances de la session sont données en présence physique des étudiants et de l'enseignant.

Présence physique requise



Cours présentiel-hybride (H)

Cours composé, en proportion variable, de séances en classe et de séances à distance (synchrones ou asynchrones).

Présence physique requise
Présence en ligne à heure fixe requise en certains cas



Cours à distance-hybride (Y)

Cours à distance composé, en proportion variable, de séances à distance synchrones et de séances à distance asynchrones.

Présence en ligne à heure fixe requise en certains cas



Cours à distance asynchrone (D)

Cours à distance qui propose des activités que l'étudiant réalise à son rythme, à l'intérieur d'un calendrier défini. L'étudiant est soutenu par un enseignant et en interaction avec sa cohorte.

Présence en ligne à heure fixe non requise



Cours à distance synchrone (D)

Cours à distance qui propose, chaque semaine de la session, des activités en classe virtuelle à heure fixe et en temps réel. Les séances sont enregistrées et diffusées en différé.

Présence en ligne à heure fixe recommandée



Cours comodal (C)

Cours dont les séances sont données en classe et à distance de façon simultanée. L'étudiant choisit chaque semaine le mode de diffusion qui lui convient.

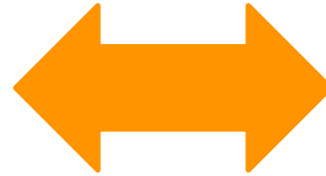
Présence physique optionnelle
Présence en ligne à heure fixe optionnelle



Quelles activités d'apprentissage ?

Individuelles ? Collaboratives ?

- Lectures
- Débats
- Étude de cas
- Expérimentations
- Élaboration d'un projet
- Etc.



Pour quels types d'objectifs ?

- Cognitifs
- Méthodologiques
- Réflexifs
- Relationnels
- Etc.

(Peraya, 2010 ; Peraya et Peltier, 2012)



Quelles évaluations ?

- Formatives ?
- Sommatives ?
- Certificatives ?



- Temporalité, rythme ?
- Alignement avec objectifs/activités ?
- Rétroactions ?



Quelle(s) forme(s) d'accompagnement ?

- Cognitif
- Socio-affectif
- Métacognitif
- Méthodologique
- Organisationnel

(Peraya, Charlier et Deschryver, 2014)

Proactif et réactif (De Lièvre et Depover, 2005)



Témoignages (extraits du Rapport Achard, 2020)

« Pour les grands cours, cela a été plus difficile. J'en sortais lessivé. Je faisais face à des groupes de 60 à 80 étudiants que je ne connaissais pas. Je parlais à des inconnus, caché derrière des écrans noirs. »

« La présence des pairs est particulièrement importante pour l'apprentissage ; même si on n'apprend pas directement d'eux, leur présence engage à apprendre et on ne se sent pas isolé. »

« Pour la première fois, des étudiants timides ont levé la main. »

« En amphi on se met à la queue-leu-leu pour poser des questions. Sur zoom, tout le monde peut profiter des réponses. »

« Le numérique apporte énormément de liberté : mais il faut que les cours soient repensés. On a touché à quelque chose qui nécessite du travail. Numériser un cours ce n'est pas simplement l'enregistrer, c'est repenser sa pédagogie. »

« J'ai eu des discussions avec des collègues qui ont eu vraiment du mal à faire leur deuil de l'examen sur table en temps limité, seul et sans surveillance. Pourtant, cette forme d'évaluation est totalement déconnectée de la vie réelle : on n'a jamais à faire un travail sans avoir le droit de demander de l'aide, en temps limité, sans document. Au contraire : la vie professionnelle nous incite plutôt à mettre en commun toutes les forces et les ressources possibles. La disparition à terme de ce type d'évaluation 100% scolaire me semblerait être une bonne chose. »

[https://www.unige.ch/rectorat/files/1215/9966/4411/Bilan de la phase 1.pdf](https://www.unige.ch/rectorat/files/1215/9966/4411/Bilan_de_la_phase_1.pdf)



Un changement inévitable ?

« Le virage vers la formation à distance, accéléré par la Covid-19, fait en sorte que **nous sommes effectivement dans une dynamique qui appelle à un renouvellement incontournable des pratiques** » (Savard, 2020)

« Sur la ligne du temps de la formation à distance, cette pandémie se présente comme **un évènement de rupture qui aura un impact structurant et durable sur la formation à distance à l'université.**» (Bernatchez et Alexandre, 2021)



Cette photo par Auteur inconnu est soumise à la licence [CC BY-ND](#)

Quelques exemples de changements en cours

- Pérennisation de l'enregistrement des cours (Université de Genève)
- Mise en place de référentiels de compétences numériques (Université de Genève)
- Extension de la comodalité (Université Laval)
- Etc.



En 2008 déjà...

L'université et les TIC

Chronique
d'une innovation
annoncée

Perspectives en éducation & formation

Geneviève Jacquinet-
Delaunay
Élisabeth Fichez
(sous la direction de)

Préface de Françoise Thibault

Compléments en ligne:
les conventions
des universités partenaires
universite.deboeck.com

 de boeck


(2012-2013...) MOOCS

The year of the Mooc
(New York Times, 02.11.12)

La révolution Mooc : de l'école qui enseigne à
l'école où on apprend
(L'Echo Républicain, 20.03.13)

(R)évolution en cours ? : comment Harvard et le MIT se sont
lancés dans les cours en ligne
(Trends, 10.09.13)

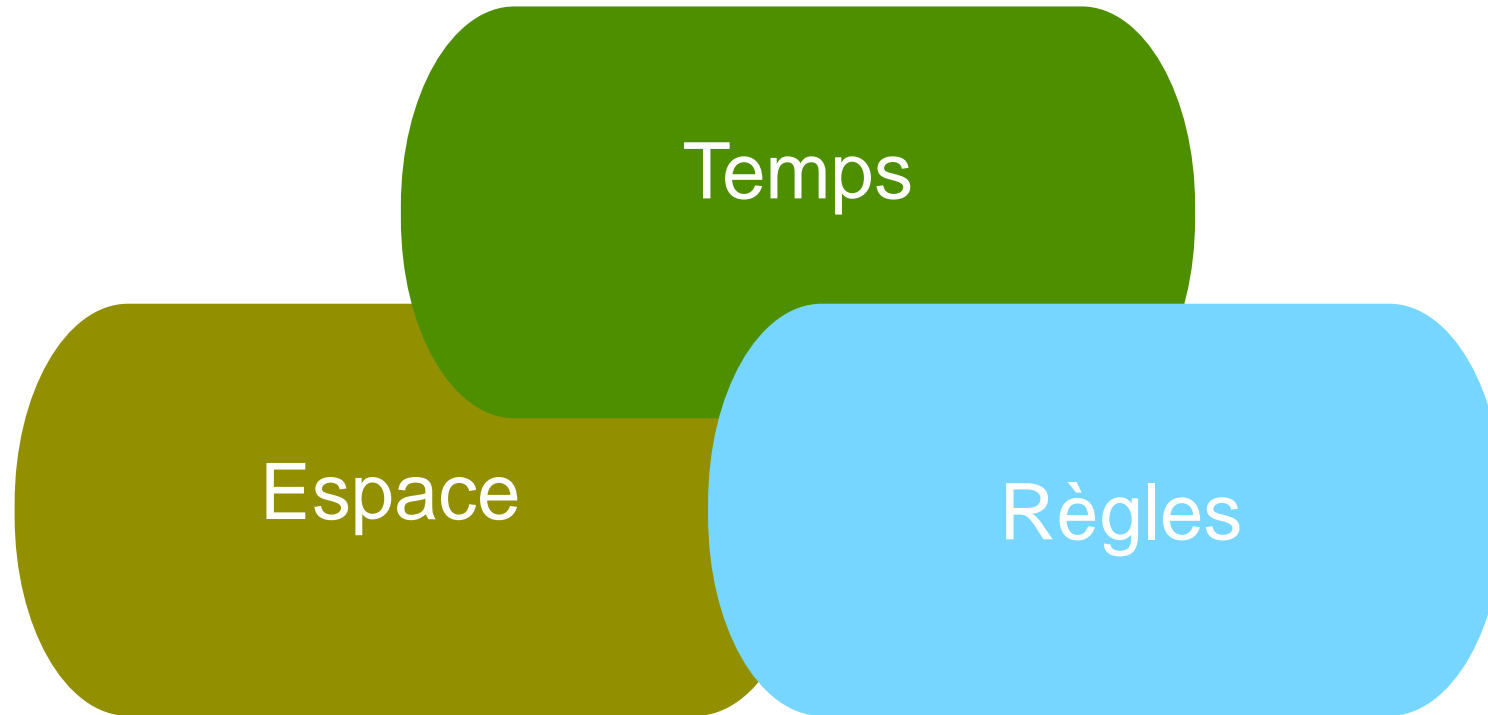
Online is killing the university model
(Australian Financial Review, 27.12.12)



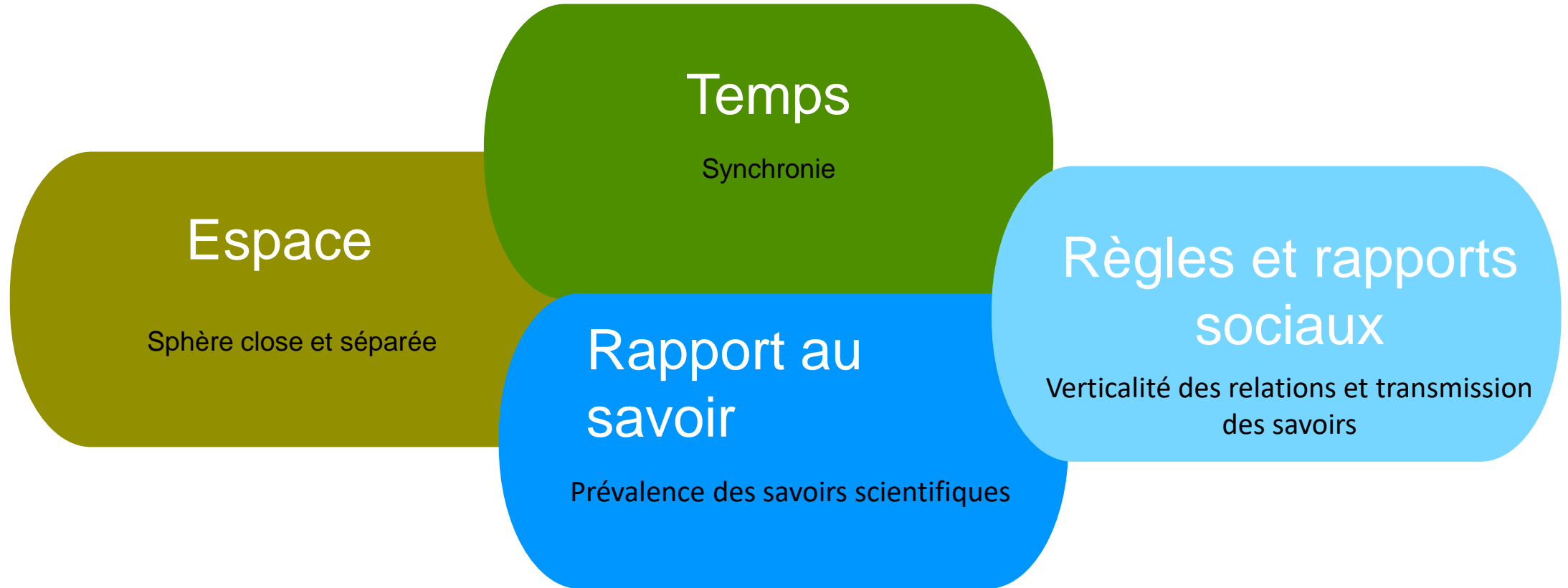
2. Formes éducatives : quelles conditions pour le changement ?

Dimensions génériques des formes éducatives

(Vincent, 1980 *et sqq.*)



Caractéristiques de la forme universitaire



(Peltier, Peraya, Bonfils et Heiser, 2022)

Niveaux de changement dans les structures éducatives (Prost, 2013)

- **Changements mécaniques**

- « ne touchent ni à l'architecture d'ensemble de l'organisation concernée, ni à ses principes de gouvernement »

- **Changements organiques**

- « affectent l'architecture, l'organisation d'ensemble mais n'altèrent pas les principes de fonctionnement, la logique selon laquelle le système se gouverne »

- **Changements paradigmatiques**

- « remettent en question les fondements, les principes mêmes d'organisation et de gouvernement de l'institution »

Perturbations et niveaux de changement

	Caractéristiques de la forme universitaire	Changements mécaniques (exemples)	Changements organiques (exemples)
Espace	Suprématie du présentiel	Déploiement de plateformes pour la mise à disposition de contenus	Reconnaissance par la législation française de l'enseignement à distance comme forme d'enseignement (Décret 2017-619)
Temps	Synchronie	Enregistrement et diffusion des cours en ligne	Reconnaissance institutionnelle de différentes modalités d'enseignement : distance synchrone, asynchrone, comodalité, etc. (https://www.ulaval.ca/etudes/formules-denseignement)
Règles et rapports sociaux	Verticalité des relations et transmission des savoirs	Mise à disposition de forums de discussion pour les échanges enseignants-étudiants	Intégration de différentes modalités de contact des enseignants dans les plans de cours (permanences, courriel, forum, etc.) (Leduc, 2013)
Rapport au savoir	Prévalence des savoirs scientifiques	Mise à disposition de ressources documentaires grand public (presse, etc.)	Délégation de l'autorité scientifique dans le cadre de programmes inter-universités de cours en ligne crédités (MOOC, SPOC, etc.) (https://moocs.unige.ch/offres-alternatives/virtual-exchange/)

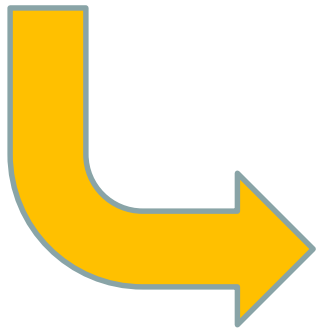
(Peltier, Peraya, Bonfils et Heiser, 2022)



3. Spécificités et potentiel des formations hybrides et à distance

Formations à distance, formations hybrides

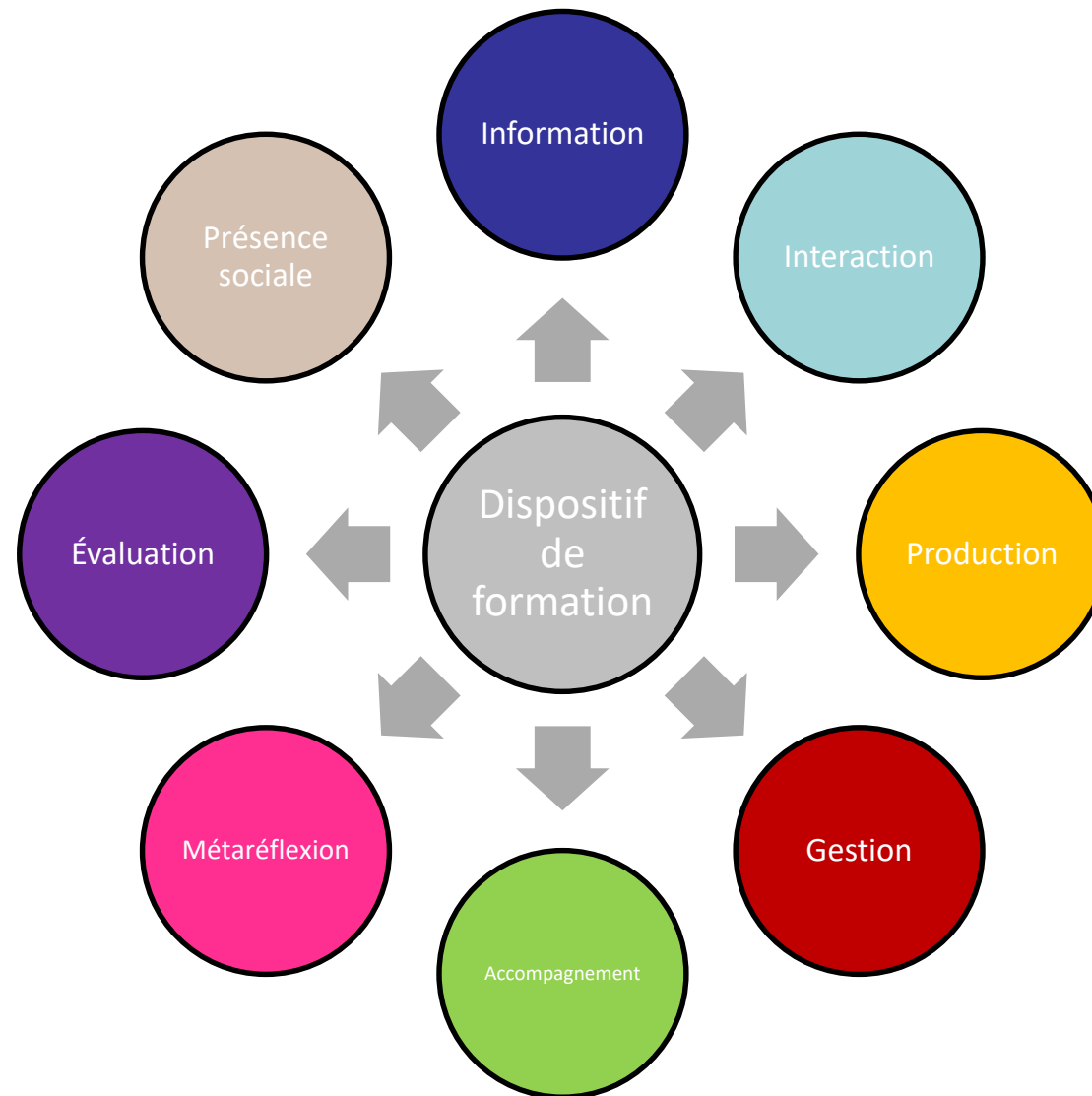
Dispositifs de formation dont tout ou partie des composantes sont mises à distance



Médiatisation



Dimensions constitutives d'un dispositif de formation



Peraya, 2008

Deux perspectives

Centrée sur les contenus

- Information
- (Interactions)



Cette photo par Auteur inconnu est soumise à la licence [CC BY-SA-NC](#)

Centrée sur l'activité

- Production
- Accompagnement
- Etc.



Cette photo par Auteur inconnu est soumise à la licence [CC BY-SA-NC](#)

Penser la médiatisation de l'ensemble des dimensions pour une perspective centrée sur l'activité

Hybride...



« Nouvelle entité issue du croisement de deux autres dont elle reprend et réorganise les caractéristiques » (Deschryver, 2008, p. 64)

Une convergence progressive

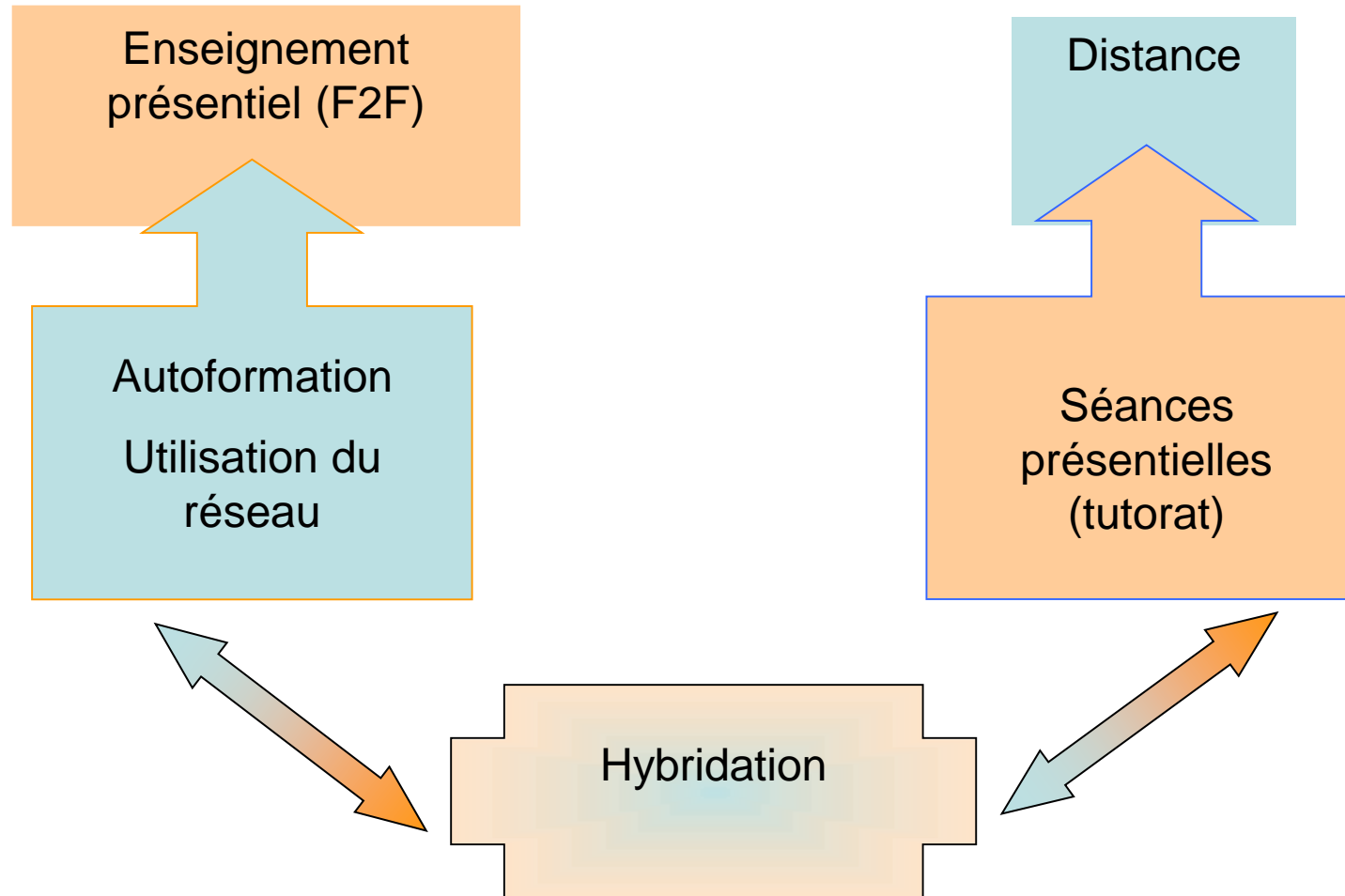


Schéma : D. Peraya, TECFA, Unige

Une première définition de l'hybridation

(Valdès, 1996)

- Parcours négociés
- Unités de lieux différentes
- Unités de temps diversifiées
- Ressources complémentaires
- Situations pédagogiques et accompagnement adaptés
- Ressources pédagogiques pluri-média

Deux configurations différentes

(Charlier, Deschryver et Peraya, 2006)

1. « Présentiel amélioré »
 - Approche transmissive
 - Médiatisation contenus et gestion
2. Ouverte et flexible
 - Approche individualisée
 - Médiatisation d'un ensemble de dimensions (Peraya, 2008)
 - Distance +/- Présence -

Une définition de référence pour le projet Hy-Sup (2009-2012)


« Un dispositif de formation hybride se caractérise par la présence dans un dispositif de formation de dimensions innovantes liées à la mise à distance [organisation du travail en présence et à distance, usage d'un environnement numérique et accompagnement des apprentissages]. Le dispositif hybride, parce qu'il suppose l'utilisation d'un environnement technopédagogique, repose sur des formes complexes de médiatisation et de médiation ».

(Charlier, Deschryver et Peraya, 2006, p. 481)

Une définition « repensée » à l'issue du projet

- « Un dispositif hybride de formation est un dispositif porteur d'un **potentiel d'innovation pédagogique** »
- « qui peut-être exploité selon **plusieurs modalités** » (=> choix technopédaogiques)
- à travers la **mise à distance de fonctions** propres à tout dispositif de formation (Peraya, 2008)
- choix influencés par la **posture de l'enseignant** (représentations de l'enseignement et de l'apprentissage, potentiel et rôle des technologies, etc.)

« Un dispositif hybride reflète [...] les choix de ses concepteurs, relativement à leurs représentations de l'apprentissage et de l'enseignement, du contrôle et de l'ouverture du dispositif de formation, de l'organisation de l'espace et du temps, ainsi que du rôle joué par les médias dans le processus d'apprentissage. » (Peraya et Peltier, 2012b, p. 84-85)



4. Le projet Hy-Sup et sa typologie des dispositifs hybrides de formation

Le projet Hy-Sup (2009-2012) en quelques mots

- **Décrire** les dispositifs hybrides de formation et mettre en évidence des « **configurations** » de formations hybrides
 - Typologie des dispositifs hybrides de formation
- Analyser la **perception des effets** de ces configurations spécifiques sur l'apprentissage, l'enseignement et les pratiques institutionnelles
 - Effets perçus différenciés selon les types (apprentissage + développement professionnel + institution)
- **Disséminer** les résultats de la recherche
 - Publication, ateliers de formation, outil d'auto-positionnement

Un modèle théorique à 5 dimensions et 14 composantes

1. Articulation présence-distance
2. Formes de médiatisation
3. Formes de médiations
4. Accompagnement humain
5. Ouverture du dispositif

	Type d'échelle	alpha
Articulation P/D		
Comp 1 – Participation active des étudiants en présence	fréquence	0.80
Comp 2 - Participation active des étudiants à distance	fréquence	0.69
Médiatisation		
Comp 3 – Mise à disposition d'outils d'aide à l'apprentissage	fréquence	0.81
Comp 4 – Mise à disposition d'outils de gestion, de communication et d'interaction	fréquence	0.73
Comp 5 – Ressources sous forme multimédias	fréquence	0.76
Comp 6 – Travaux sous forme multimédias	fréquence	0.77
Comp 7 – Outils de communication synchrone et de collaboration utilisés	numérique	0.70
Médiation		
Comp 8 – Possibilité de commentaire et d'annotation des documents par les étudiants	fréquence	0.73
Comp 9 – Objectifs réflexifs et relationnels	attitude	0.80
Accompagnement		
Comp 10 – Accompagnement méthodologique par les enseignants	fréquence	0.86
Comp 11 – Accompagnement métacognitif par les enseignants	fréquence	0.83
Comp 12 – Accompagnement par les étudiants	fréquences	0.89
Ouverture		
Comp 13 – Choix de liberté des méthodes pédagogiques	degré de liberté	0.86
Comp 14 – Recours aux ressources et acteurs externes	fréquences	0.82

Burton *et al.* (2011)

Typologie Hy-Sup : 6 types de dispositifs

3 centrés « enseignement »

La scène : caractérisé par la **médiatisation de ressources textuelles**

L'écran : caractérisé par la **médiatisation de ressources multimédia**

Le gîte : caractérisé par l'**intégration de ressources et d'intervenants externes au monde académique**

Rôle principal : l'enseignant
Pas/peu de scénarisation des activités distantes



Lebrun, Peltier, Peraya, Burton et Mancuso, 2014)

Typologie Hy-Sup : 6 types de dispositifs

3 centrés « apprentissage »

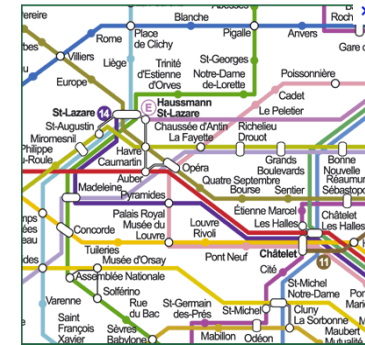
L'équipage : caractérisé par le **soutien au processus de construction des connaissances** et sur les **interactions interpersonnelles**

Le métro : caractérisé par l'**ouverture**, la **liberté de choix** et l'**accompagnement** des apprentissages

L'écosystème : caractérisé par l'exploitation d'un grand nombre de **possibilités technologiques et pédagogiques** offertes par les dispositifs hybrides

Rôle principal : l'apprenant
Scénarisation des activités distantes

(Lebrun, Peltier, Peraya, Burton et Mancuso, 2014)



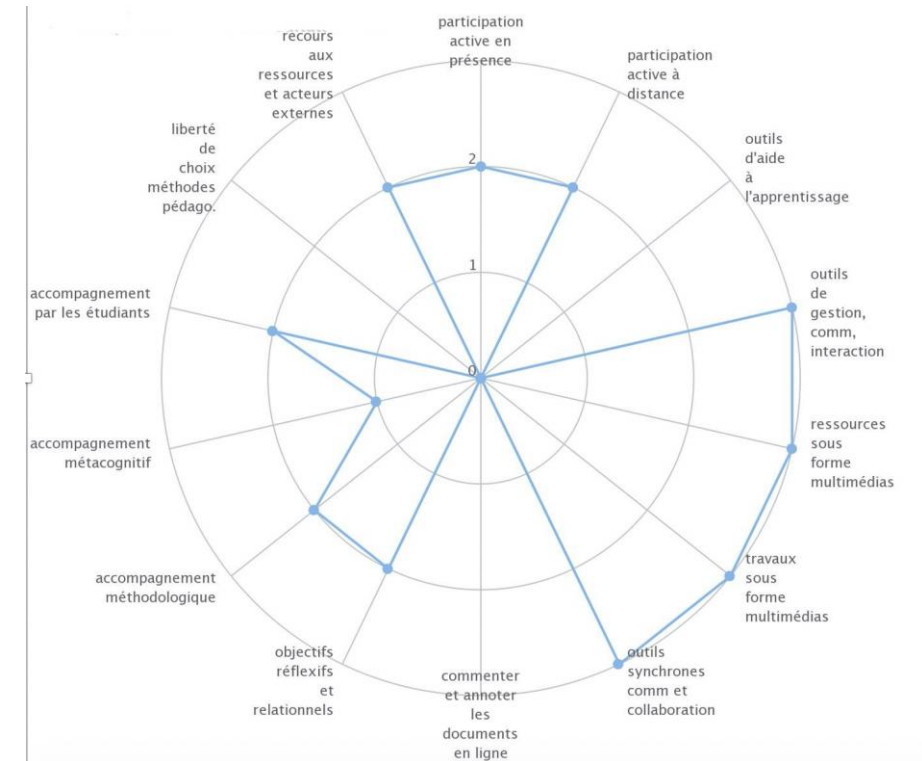
Éléments discriminants

- **Choix de médiatisation** (diversité, richesse)
- **Objectifs pédagogiques** (formes de médiations attendues)
- **Posture** (centrée enseignement/apprentissage)
- **Activités à distance** (scénarisées /non scénarisées)

La typologie Hy-Sup aujourd'hui

- Questionnaire d'autopositionnement en ligne (calcul du type par un algorithme)

<http://www.pedagosup.fr/carenn/>



Limites et usage de la typologie Hy-Sup

Les types ne constituent qu'un portrait-robot, une tendance

- Réduction par rapport à la richesse des dimensions initiales
- On peut observer des différences importantes entre dispositifs du même type
 - risque de l'usage normatif et « d'étiquetage » (penser au bon usage de la typologie avec les enseignants, l'institution)
- Typologie évolutive (*cf.* type non déterminé)

Quelques pistes à venir

- Compléter dimensions manquantes ou incomplètes dans le modèle Hy-Sup
 - Évaluation (Solaris Landa, 2018 ; Coen, 2018)
 - Formes de médiatisation et de médiation (Peraya, 1993-> ; Peraya et Peltier, 2012a ; Peltier et Champion, à paraître)
- Affiner dimensions présence/distance + ouverture
 - Cours comodaux

Quelques mots de conclusion

- **La formation hybride et à distance ne s'improvise pas**
 - une (ré)ingénierie est nécessaire
- **Aller au-delà de la médiatisation des contenus pour une centration sur l'apprenant et son activité**
 - Penser la médiatisation de l'ensemble des fonctions
- **L'accompagnement des apprentissages est fondamental**
 - soigner la relation pédagogique, l'autonomie ne se décrète pas)
- **La «feuille de route» doit être explicite**
 - l'apprenant doit être partie prenante

Merci de votre attention et de vos questions 😊



Lac Léman, plage de Corzent, automne 2022

Références bibliographiques

Achard, P. (2020). *Les leçons de la crise. Bilan de la phase 1*. Rapport rédigé pour le Rectorat de l'Université de Genève. https://www.unige.ch/rectorat/files/1215/9966/4411/Bilan_de_la_phase_1.pdf

Bernatchez, J. et Alexandre, M. (2021). De la transition «formation en présence-formation à distance» à l'université au temps de la Covid-19. *Revue internationale des technologies en pédagogie universitaire*, 18(1). <https://www.erudit.org/fr/revues/ritpu/2021-v18-n1-ritpu06306/1080766ar/>

Burton, R., Borruat, S., Charlier, B., Coltice, N., Deschryver, N., Docq, F., ... et Lietart, A. (2011). Vers une typologie des dispositifs hybrides de formation en enseignement supérieur. *Distances et savoirs*, 9(1), 69-96.

Charlier, B., Deschryver, N. et Peraya, D. (2006). Apprendre en présence et à distance : une définition des dispositifs hybrides. *Distances et Savoirs*, 4(4), p. 469-496.

Coen, P.-F. (2018). La forme scolaire à l'épreuve des technologies numériques. *Distances et médiations des savoirs*, 22. <https://journals.openedition.org/dms/2346>

De Lièvre, B. et Depover, C. (2005). Apports d'une modalité de tutorat proactive ou réactive sur l'utilisation des aides dans un hypermédia de formation à distance. Dans E. de Vries, J.-P. Pernin et J.-P. Peyrin. *Hypermédiat et apprentissages*, 5 avril 2001, Grenoble, France. <https://edutice.archives-ouvertes.fr/edutice-00000796>

Références bibliographiques

Deschryver, N. (2008). *Interaction sociale et expérience d'apprentissage en formation hybride* (thèse de doctorat). Université de Genève. <https://archive-ouverte.unige.ch/unige:21861>

Jacquinet-Delaunay, G. et Fichez, E. *L'université et les TIC. Chronique d'une innovation annoncée*. De Boeck.

Lebrun, M., Peltier, C., Peraya, D. Burton, R. et Mancuso, G. (2014). Un nouveau regard sur la typologie des dispositifs hybrides de formation. Propositions méthodologiques pour identifier et comparer ces dispositifs. *Éducation & formation, e-301*, p. 55-74.

Peltier, C., Peraya, D., Bonfils, P. et Heiser, L. (2022, à paraître). La forme universitaire à l'épreuve des pratiques médiatiques personnelles. Proposition d'un modèle théorique pour l'analyse du changement. *Questions de communication, 2022(42)*.

Peraya, D. (2008). Un regard critique sur les concepts de médiatisation et médiation : nouvelles pratiques, nouvelle modélisation. *Les Enjeux de l'information et de la communication*. <http://archive-ouverte.unige.ch/unige:17665>

Peraya, D. (2010). Médiatisation et médiation. Des médias éducatifs aux ENT. Dans V. Liquète, *Médiations* (p. 33-48). CNRS. <https://archive-ouverte.unige.ch/unige:12312>

Références bibliographiques

Peraya, D., Charlier, B. et Deschryver, N. (2014). Une première approche de l'hybridation. *Éducation & Formation*, 2014(e-301). <https://archive-ouverte.unige.ch/unige:37049>

Peraya, D. et Peltier, C. (2012a). Une année d'immersion dans un dispositif de formation aux technologies : prise de conscience du potentiel éducatif des TICE, intentions d'action et changement de pratique. *Revue internationale des technologies en pédagogie universitaire*, 9(1-2), p. 111-135.

Peraya et Peltier (2012b). Typologie des dispositifs hybrides : configurations et types. Dans N. Deschryver et B. Charlier (dir.). *Dispositifs hybrides, nouvelle perspective pour une pédagogie renouvelée de l'enseignement supérieur*. Rapport final. [s.l.] : [s.n.], 2012. p. 54-86. <https://archive-ouverte.unige.ch/unige:23091>

Prost, A. (2013). *Du changement dans l'école. Les réformes de l'éducation de 1936 à nos jours*. Seuil.

Solari Landa, M. (2018). La forme scolaire et sa variation universitaire. La dimension symbolique. *Distances et médiations des savoirs*, 23.

Références bibliographiques

Valdès, D. (1995). *Enseignement à distance et dispositifs intégrés de formation* [mémoire de DESS, Université Paris 2, Paris, France].

Vincent, G. (1980). *L'école primaire française. Étude sociologique*. Presses universitaires de Lyon.

Savard, I. (2020). Évolution des pratiques en technologie éducative et en formation à distance. Adopter des pratiques inclusives, tant pour les enseignants que pour les apprenants. *Distances et médiations des savoirs*, 2020(31). <https://journals.openedition.org/dms/5577>

Références bibliographiques

Numéro spécial de la revue Education et formation : Les dispositifs hybrides dans l'enseignement supérieur : questions théoriques, méthodologies et pratiques, n°e-201, mai 2014.

<http://revueeducationformation.be/index.php?revue=19&page=3>

Outil d'auto-positionnement Hy-Sup : <http://www.pedagosup.fr/carenn/>